

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de creación:	<ul style="list-style-type: none">• Creación del PED y PD• Actualización del PED Y PD, o• Creación de Institución
Diagnóstico:	La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos descentralizados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuales se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto al Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 13 Unidades Responsables, de las cuales 3 están clasificadas como de apoyo y 10 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.
¿Qué problema es el que origina el programa?:	Las Unidades Responsables sustantivas del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios.
¿Cuál es la magnitud del problema?:	Actualmente se cuenta con 64 Unidades Responsables, de las cuales 22 están clasificadas como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 52 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificación.php .
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
Mecanismos de Focalización:	Este programa se focaliza con área de enfoque, Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 10 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 13 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.
Población de Referencia (Universo):	1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).
Población Objetivo:	Son 13 Unidades Responsables (UR) de las cuales 3 están clasificadas como de apoyo y 10 sustantivas.
Liga de Acceso:	https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/

Julio Elízcer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Elízcer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Reviso

Apolí José Montalvo Pérez
Director General

Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a las metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

Julio Eliézer Manzanares Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Eliézer Manzanares Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Reviso

Manuel José Montalvo Pérez
Director General

Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFFECTO INDIRECTO

No se encontró EFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de QuintanaRoo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

Julio Elízcer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Elízcer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Revisó

Antonio José Montalvo Pérez
Director General

Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Adecuada la gestión documental con base en la norma

Julio Eliézer Manzanares Salazar
Director de Planeación y Presupuesto
Elaboró

Julio Eliézer Manzanares Salazar
Director de Planeación y Presupuesto
Revisó

Aníbal José Montalvo Pérez
Director General
Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-04**Selección de Alternativas**

Objetivo del Programa Presupuestario: Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto		Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90
1.3 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90
1.4 - Adecuada la gestión documental con base en la norma	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90

Julio Eliézer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Eliézer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Revisó

Aníbal José Montalvo Pérez

Director General

Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-05**Estructura Analítica por Programa Presupuestario**

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de QuintanaRoo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de QuintanaRoo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	Apoyo Institucional en el cumplimiento de objetivos y metas
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Gestión eficiente de recursos
CI1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	MI1.2 Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.	Actualización de información en Plataforma Nacional de Transparencia
CI1.3 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	MI1.3 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Actividad	C01.A03 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables.	Soporte técnico a las UR
CI1.4 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma	MI1.4 Adecuada la gestión documental con base en la norma	Actividad	C01.A04 - Atención a las unidades para su proceso archivístico.	Gestión documental

Julio Eliézer Marzánero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Eliézer Marzánero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Revisó

Aníbal José Montalvo Pérez

Director General

Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-06**Matriz de Indicadores para Resultados**

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)				
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia	
01 - EJE 1: BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA.	TEMA 1.2 EDUCACIÓN PARA EL BIENESTAR.	01-02 - Incrementar el ingreso, permanencia y egreso de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas mayores a una educación y capacitación de excelencia en las diferentes opciones, modalidades y niveles.	01-02-01 - Aumentar la atención educativa y la capacitación en las diferentes opciones, modalidades y niveles.	

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)				
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
02 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE PARA EL BIENESTAR	Sectorial	Educación y Capacitación para el Bienestar	02-01 - Incrementar la atención educativa de las niñas y los niños, jóvenes y adultos quintanarroenses, con equidad, inclusión, excelencia y mayor bienestar en los centros educativos con ambientes dignos.	02-01-01 - Generar condiciones que favorezcan la atención focalizada de la población quintanarroense en los diferentes servicios y modalidades educativas y de capacitación.

Alineación Funcional				
Finalidad:	Función:	Objetivo	Proceso:	Efecto
Finalidad: 2 - Desarrollo Social	Función: 25 - Educación	Objetivo:	Proceso:	Efecto:

Misión

El Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo, tiene como Misión, formar mediante un modelo académico innovador y de vanguardia, Profesionales Técnicos Bachiller, así como capacitar y evaluar con fines de certificación en competencias laborales, para contribuir al desarrollo tecnológico, económico y social del estado normativo.

Visión

El Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo, es la institución líder en la formación de estudiantes de nivel medio superior del estado, a través de programas reconocidos por su calidad, certificados bajo estándares nacionales e internacionales y con valores institucionales, que les permiten ser competitivos en el mercado laboral y estudios superiores. El Conalep Quintana Roo es reconocido como centro de capacitación, evaluación y certificación de competencias laborales, contribuyendo a elevar la productividad y competitividad en el estado y el país.

Objeto del Ente

El CONALEP Quintana Roo tendrá por objeto la impartición de educación profesional técnica, así como educación de bachillerato dentro del tipo media superior en las modalidades escolarizada, no escolarizada, mixta y en línea, con la finalidad de satisfacer la demanda de personal técnico calificado para el sistema productivo del estado, región, país, o para que los estudiantes puedan continuar con otro tipo de estudios superiores.

Julio Eliezer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto
Elaboró

Julio Eliezer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto
Revisó

Aníbal José Montalvo Pérez
Director General
Autorizó

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesipres/medios_verificacion.php 1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesipres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	1902I04 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Dirección de Planeación y Presupuesto https://conalep.qroo.gob.mx/presupuesto-basado-en-resultados/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff.
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo del CONALEP Quintana Roo	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional. Dirección de Planeación y Presupuesto https://conalep.qroo.gob.mx/presupuesto-basado-en-resultados/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, u otras funciones de staff.
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas	Presupuesto aprobado por programa y unidad administrativa. Dirección de Planeación y Presupuesto https://conalep.qroo.gob.mx/presupuesto-basado-en-resultados/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.	C01A02 - Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.	Informe anual de las solicitudes de acceso a la información para la atención ciudadana. Dirección de la Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Jurídico, Archivos y Mejora Regulatoria https://www.plataformadetransparencia.org.mx/	Las áreas sustantivas, conocen el tiempo que tienen para responder las solicitudes y obligaciones de información así como cuando se requiere de más tiempo saben el proceso a seguir.
Actividad	C01.A03 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables.	C01A03 - Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas	Informe trimestral de solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación atendidas Jefatura de Proyecto de Tecnologías y Desarrollo https://conalep.qroo.gob.mx/presupuesto-basado-en-resultados/	Las Unidades Responsables solicitan con oportunidad los servicios de soporte en tecnologías de la información y comunicación.

Julio Elízcer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Elízcer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Reviso

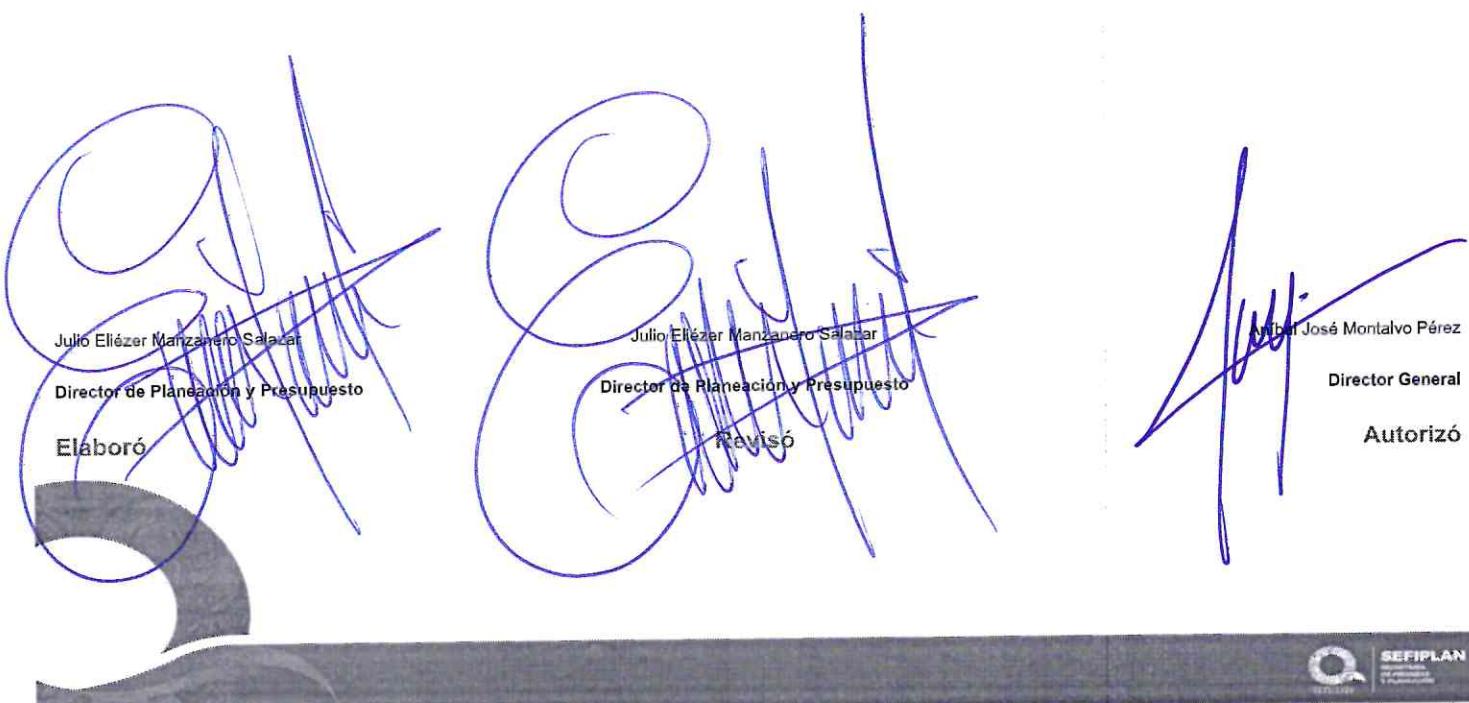
Arturo José Montalvo Pérez

Director General

Autorizó

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A04 - Atención a las unidades para su proceso archivístico.	C01A04 - Número de Unidades Responsables con atención brindada.	Inventario trimestral de Archivo de trámite. Dirección de la Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Jurídico, Archivos y Mejora Regulatoria http://senitre.sabgob.qroo.gob.mx/login.php	Las áreas sustantivas tienen conocimiento de los criterios a supervisar en la Revisión de Archivos, al igual que los períodos de Revisión.





1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112105305-1419 - Dirección de Planeación y Presupuesto

NIVEL: FIN

RESUMEN NARRATIVO: F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

INDICADOR: PEDO2612 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.

FÓRMULA: (Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<input checked="" type="checkbox"/>			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/>			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	<input checked="" type="checkbox"/>			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificación.php
07 - ¿Es adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	<input checked="" type="checkbox"/>			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.

CALIFICACIÓN

100.00

Julio Elíázer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Elíázer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Revisó

Arturo José Montalvo Pérez

Director General

Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 21112105305-1419 - Dirección de Planeación y Presupuesto

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.

INDICADOR: 1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas

FÓRMULA: (Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<input checked="" type="checkbox"/>			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/>			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	<input checked="" type="checkbox"/>			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>			Por antea explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	<input checked="" type="checkbox"/>			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.

CALIFICACIÓN

100.00

Julio Elíáez Martínez Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Elíáez Martínez Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Revisó

Julio José Montalvo Pérez

Director General

Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)****Método CREMAA**

UNIDAD RESPONSABLE: 2112105305-1419 - Dirección de Planeación y Presupuesto

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.

INDICADOR: C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo del CONALEP Quintana Roo

FÓRMULA: (Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<input checked="" type="checkbox"/>			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/>			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	<input checked="" type="checkbox"/>			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	<input checked="" type="checkbox"/>			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	<input checked="" type="checkbox"/>			El Presupuesto asignado será Austerio para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	<input checked="" type="checkbox"/>			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos extremos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		<input checked="" type="checkbox"/>		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.

CALIFICACIÓN**87.50**

Julio Elízcer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Elízcer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Revisó

Anibal José Montalvo Pérez

Director General

Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)****Método CREMAA**

UNIDAD RESPONSABLE: 2112105305-1419 - Dirección de Planeación y Presupuesto

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

INDICADOR: C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas

FÓRMULA: Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<input checked="" type="checkbox"/>			Se dará cumplimiento con la política de presupuestar el 25% del presupuesto total de la Dependencia que se destinará para las Unidades Responsables de Staff
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/>			El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	<input checked="" type="checkbox"/>			El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	<input checked="" type="checkbox"/>			El presupuesto de egresos aprobado de la Dependencia, se considera muy relevante para el logro de los objetivos y metas de la misma.
05 - ¿Es económico?	<input checked="" type="checkbox"/>			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	<input checked="" type="checkbox"/>			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES).
07 - ¿Es adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		<input checked="" type="checkbox"/>		Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que se considera con aporte marginal.

CALIFICACIÓN**87.50**Julio Eliézer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Eliézer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Reviso

Rubén José Montalvo Pérez

Director General

Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)****Método CREMAA**

UNIDAD RESPONSABLE: 2112105305-1420 - Dirección de la Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Jurídico, Archivos y Mejora Regulatoria

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.

INDICADOR: C01A02 - Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.

FÓRMULA: Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El fin es lograr una comunicación clara y precisa, con las diferentes Enlaces Administrativos, representantes de las Unidades Administrativas y con esto posicionar a la SEFIPLAN como una de las principales Secretarías de Quintana Roo, en cumplimiento.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, tienen estabilidad y solidez.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, ya que se cuenta con una capacitación constante.
04 - ¿Es relevante?	✓			Se lleva un control en toda la información que se genera para el solicitante.
05 - ¿Es económico?		✗		Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, y el SENTRE.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo anterior, se considera adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		No aplica.

CALIFICACIÓN

75.00Julio Eliezer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Eliezer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Revisó

Antonio José Montalvo Pérez

Director General

Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112105305-1418 - Dirección de Administración y Finanzas

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables.

INDICADOR: C01A03 - Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas

FÓRMULA: Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	SI	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador pretende medir la cobertura que se le da a las solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación de las Unidades Responsables, con el fin de eficientar su atención.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/>			Las variables utilizadas para la medición son controladas de forma interna, tienen estabilidad y solidez.
03 - ¿Es claro?	<input checked="" type="checkbox"/>			Si, se lleva un adecuado control de las solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación que realizan las Unidades Responsables.
04 - ¿Es relevante?	<input checked="" type="checkbox"/>			Si, Es con el fin de eficientar la Gestión y Apoyo Institucional a las Unidades Responsables sustantivas.
05 - ¿Es económico?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador se considera económico porque no considera gastos adicionales para su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	<input checked="" type="checkbox"/>			Si, a través de los Reportes Programáticos del SIPPRES Trimestral.
07 - ¿Es adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>			Si, se atiende según las necesidades de las Unidades Responsables.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		<input checked="" type="checkbox"/>		No aplica.

CALIFICACIÓN

87.50

Julio Eliézer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Eliézer Manzanero Salazar

Director de Planeación y Presupuesto

Revisó

Araújo José Montalvo Pérez

Director General

Autorizó

1305 - Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112105305-1420 - Dirección de la Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Jurídico, Archivos y Mejora Regulatoria

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A04 - Atención a las unidades para su proceso archivístico.

INDICADOR: C01A04 - Número de Unidades Responsables con atención brindada.

FÓRMULA: Número de Unidades Responsables con atención brindada

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Nuestro indicador pretende medir las áreas que cumplen adecuadamente la Gestión de Archivos, y aumentar la cantidad, con el fin de eficientar la Gestión y Apoyo Institucional
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición son controladas de forma interna en el Departamento, por lo tanto pueden ser predecibles.
03 - ¿Es claro?	✓			El Departamento de Archivo y Mejora Regulatoria tiene los registros de las áreas de estudio involucradas y los aspecto de Revisión.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es fundamental que todas las áreas involucrados cumplan eficazmente con la Gestión de Archivos.
05 - ¿Es económico?	✓			La Dirección de Archivos y Mejora Regulatoria diseña este indicador sin costos adicionales.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			En la plataforma de Entrega Recepción (SENTRE) se puede observar los Archivos para Revisión.
07 - ¿Es adecuado?	✓			En la Dirección de Archivos y Mejora Regulatoria son limitadas las actividades que podemos controlar, sin embargo, la Revisión de la Gestión de Archivos es totalmente controlable.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		La cantidad de Áreas para Revisión no varía.

CALIFICACIÓN

87.50

Julio Elízcer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Elaboró

Julio Elízcer Manzanero Salazar
Director de Planeación y Presupuesto

Revisó

Aníbal José Montalvo Pérez

Director General

Autorizó